

Formation à la réalisation de revues systématiques de littérature JBI

Module complémentaire pour la réalisation d'un protocole de revue systématique

Responsable du module : J. Wosinski, au nom du COPIL BEST

Intervenants et évaluateurs : Drs Emmanuelle Opsommer, Jacqueline Wosinski

La formation à la réalisation de revues systématiques de littérature selon le Joanna Briggs Institute (JBI) comporte trois modules :

- Module A: Introduction aux soins/interventions basés sur les données probantes (*Evidence-Based Healthcare*) et aux revues systématiques
- Module B: La revue systématique quantitative à partir d'études expérimentales, quasi-expérimentales, diagnostiques et pronostiques
- Module C: La revue systématique d'études qualitatives, de discours et de textes

Un quatrième module, D, complémentaire et optionnel, est proposé. Il vise à préparer un protocole de revue systématique selon les normes du JBI. Si ce module est réussi, cinq crédits ECTS sont délivrés par la HES-SO.

Informations détaillées sur le module complémentaire

Module D: Rédaction d'un protocole de revue systématique

Aperçu du module: Ce travail consiste à intégrer les notions vues dans les modules précédents et à les appliquer en pratique en utilisant le logiciel JBI-CReMS. Sur la base du travail fourni lors des modules précédents, le participant-e choisira une question de recherche pertinente pour une revue systématique quantitative ou qualitative. Il/elle devra rédiger le protocole de la revue systématique. Ce travail équivaut à 75-80 heures de travail personnel. A cela s'ajoutent 15 heures de soutien fourni par les membres accrédités JBI.

Objectifs: Rédiger un protocole de revue systématique selon les critères JBI. Plus précisément:

- Utiliser le logiciel JBI CReMS,
- Présenter les éléments qui justifient une revue systématique sur le sujet choisi,
- Formuler une question de recherche,
- Rédiger une stratégie de recherche bibliographique,
- Rédiger la méthode pour la revue à l'aide du logiciel CReMS.

Résultats attendus: Les participants seront capables de rédiger un protocole de revue systématique en français ou en anglais selon le modèle JBI.

Évaluation: Rédaction d'un protocole de revue systématique (6-8 pages) selon les critères JBI.

Prérequis: Chaque participant-e doit envisager une thématique traitable par une revue systématique et en lien avec la clinique. Il/elle doit posséder un Master ou un titre jugé équivalent et avoir de bonnes connaissances en recherche qualitative et/ou quantitative, acquises soit par le biais d'une formation post-diplôme, soit par une expérience dans la recherche. La lecture aisée de l'anglais est indispensable.

Informations sur l'évaluation

Critères d'évaluation pour le protocole selon les normes du JBI (« Checklist for New Protocols »)

A propos de	Ce qui est attendu	Cotation	Points attribués
Le titre	décrit et reflète le contenu du protocole.	5	
La problématique (Background) (min 1000 mots ou plus)	contient les informations nécessaires pour être compris par un lecteur qui n'est pas nécessairement un expert du sujet choisi.	10	
	transmet les définitions / détails nécessaires pour soutenir les critères d'inclusion (population, condition, intervention et comment cela devrait fonctionner).	10	
	argumente l'utilité de la revue envisagée, en considérant l'intérêt scientifique et pratique de la discipline.	10	
	renseigne sur les connaissances scientifiques existantes (revues, études) traitant de questions en rapport direct avec le sujet d'étude.	10	
Objectif & question	l'objectif ou la question de recherche est énoncé précisément (éléments PIC(O)) et découle de la problématique.	5	
Autres étapes du protocole	décrit et justifie les critères d'inclusion et exclusion des études. Ces critères correspondent aux éléments PIC(O) et permettent de répondre aux objectifs.	10	
	présente une stratégie de recherche globale orientée sur les bases de données / ressources appropriées	10	
	applique les standards de rigueur attendus par le JBI dans la description de la réalisation des étapes d'évaluation de la qualité méthodologique des études et de l'extraction des données.	10	
	explique comment la synthèse des données va être réalisée, en lien avec le type de données envisagées.	10	
Rédaction du rapport	est écrit de manière succincte, structurée et respecte les normes de présentation Vancouver.	5	
	contient une liste de références appropriées.	5	
Total des points obtenus		100	

Remarque : Le travail écrit doit répondre aux normes de présentation Vancouver.

Date de la remise du travail : 6 mois après le début de la formation et au plus tard le 30 octobre 2016.

Le participant-e enverra son protocole par email au BEST (info@best-sante.ch) qui se chargera de le transmettre à l'évaluateur.

Les évaluations sont notées de 6 (meilleure note) à 1 (moins bonne note) ; la note de passage étant 4. En cas de travail insuffisant, un document corrigé devra être rendu au plus tard 3 semaines après la date de reddition du travail.

Note	La note sera calculée sur une échelle de 6						
	6	5.5	5	4.5	4	3.5	≤3
Total des points obtenus	92-100	84-91	76-83	68-75	60-67	50-59	<50

La non-reddition du travail, le plagiat et la fraude seront réglés selon les règlements de la HES-SO.

Références :

- The Joanna Briggs Institute. 2014. Joanna Briggs Institute Reviewers' Manual: 2014 edition. Ed. The Joanna Briggs Institute, Australia. <http://joannabriggs.org/assets/docs/sumari/reviewersmanual-2014.pdf>
- The Joanna Briggs Institute. SUMARI System for the Unified Management, Assessment and Review of Information. User Manual: Version 5.0 <http://www.joannabriggs.org/assets/docs/sumari/SUMARI-V5-User-guide.pdf>
- Documentation reçue dans les modules A, B, C de la formation aux revues systématiques de littérature du JBI.

Frais de participation: CHF 1500. Le paiement devra nous parvenir à la date choisie pour débiter la formation.

Renseignements sur le module complémentaire: Jacqueline Wosinski, Tél. +41 21 641 38 20, info@best-sante.ch